

Vloga oblik povezovanja pri sanaciji ujme (študij primera: Kamnik)

Špela Pezdevšek Malovrh¹, Gregor Mlakar², Janez Krč³

Sanacija ujme terja hitro ukrepanje pri lastnikih, javni gozdarski službi, oblikah povezovanja lastnikov gozdov ter pri izvajalcih. K pravočasni sanaciji ujme lahko največ pripomorejo lastniki gozdov sami če pravočasno pregledajo svoje gozdove ter pravočasno opravijo sanacijo ujme. Pri tem pa ima pomembno vlogo Zavod za gozdove Slovenije (ZGS), kateri nudi lastnikov strokovno in svetovalno pomoč (svetovanje o poseku in spravilu, svetovanje o izvajalcih, usmerjanje poteka sanacije itd.) (Papler Lampe, 2009), ter oblike povezovanja lastnikov gozdov, ki obstajajo na območju (društvo lastnikov gozdov in strojni krožek). Le te imajo pomembno vlogo, saj lahko lastnikom nudijo pomoč pri organizaciji sanacije ujme, posredujejo informacije o izvajalcih in trgu lesa in posredujejo seznam članov strojnega krožka, ki se ukvarjajo izvedbo del.

Naravna ujma je 13.7.2008 med 13:30 in 15:30 na območju Kamnika, prizadela 3050 ha gozdov. Med njimi je bilo prizadetih 84% zasebnih gozdov, kateri so v lasti 685 lastnikov gozdov. Z anketiranjem lastnikov gozdov (n=50), katerih gozd je bil poškodovan v ujmi smo želeli izvedeti, kdo jih je nudil strokovno pomoč in posredoval informacije o sanaciji ujme, ali so se lastniki gozdov med seboj povezovali ter kakšna je bila vloga oblik povezovanja lastnikov gozdov pri sanaciji.

Rezultati kažejo, da 58,0% lastnikov ni dobilo strokovne pomoči pri sanaciji ujme, ter 54,0% lastnikov ni dobilo nobenih informacij povezanih z sanacijo ujme. Le 14,0% lastnikov se je povežalo z ostalimi lastniki pri sanaciji ujme, nadaljnjih 10,0% lastnikov gozdov pa je razmišljalo o povezovanju pri sanaciji ujme in sicer največkrat zaradi gradnje vlak in spravila lesa. Na območju, ki je bilo prizadeto od ujme deluje tudi društvo lastnikov gozdov in strojni krožek. Anketirani lastniki slabo poznajo oblike povezovanja, le 19% jih ve da na območju obstaja društvo in strojni krožek. Od tega le 18% anketiranih lastnikov ve, da jim te oblike povezovanja lahko posredujejo informacije o izvajalcih del, o pravilni tehniki dela, o cenah storitev in nudijo pomoč pri organizaciji sanacije ujme. Nekoliko manjši delež anketiranih pa ve, da jim oblike povezovanja lahko nudijo pomoč pri prodaji lesa (14%) in organizirajo izobraževanje o sanaciji ujme (16%). Če bi lastnikom nekdo pred sanacijo ujme predstavil prednosti povezovanja lastnikov gozdov, bi se med anketiranci le 14 % odločilo za povezovanje.

Iz rezultatov anketiranja zaključimo, da so oblike povezovanja slabo prepoznavne med lastniki gozdov, da je bila njihova vloga pri sanaciji ujme na območju Kamnika skoraj nična, kljub temu, da ZGS spodbuja lastnike, da se zaradi zelo zahtevnega in nevarnega dela pri sanaciji ujme, združijo ali pridružijo združenjem lastnikov gozdov (društvom in strojnemu krožkom). ZGS je zaradi svoje stalne prisotnosti na terenu v primeru Kamnika verjetno prevzel vlogo in iniciativo in bil povezovalni člen pri sanaciji ujme, a kljub temu je presenetljivo velik delež anketiranih lastnikov, ki ni dobila strokovne pomoči in informacij o

¹ dr. Špela Pezdevšek Malovrh, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 83, 1000 Ljubljana, spela.pezdevsek.malovrh@bf.uni-lj.si

² Gregor Mlakar, Cankarjeva cesta 18, 1240 Kamnik, maja.mlakar@siol.net

³ prof. dr. Janez Krč, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 83, 1000 Ljubljana, janez.krc@bf.uni-lj.si

sanacije ujme. V primeru dobrega sodelovanja in pridobljenega zaupanja bi izkušnje iz sanacije ujme predstavljale temelj za dolgoročno sodelovanje lastnikov gozdov ter osnovo za širjenje povezovanja med lastniki gozdov.